

Информация предоставлена Интернет–порталом ГАС «Правосудие» (sudrf.ru)

Судебный участок №3 Кировского судебного района города Ростова-на-Дону

kir3-2.ros.msudrf.ru

дело № 5-430/2022

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15.06.2022

г. Ростов-на-Дону

Мировой судья судебного участка №3.2 Кировского судебного района г. Ростова-на-Дону Горлачева Кристина Владимировна, рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, поступивший из ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. <АДРЕС> - на- Дону в отношении <ФИО2>, <ДАТА2> рождения, уроженца(ки), <АДРЕС>, работающего руководителем комбайновый завод «РСМ», водительское удостоверение <ОБЕЗЛИЧЕНО> от <ДАТА3>, зарегистрированного и проживающего по адресу <АДРЕС>, ул. 1- й Конной Армии, 37 В, кв. 43,

### УСТАНОВИЛ :

Мировому судье судебного участка <НОМЕР> Кировского судебного района г. <АДРЕС> поступил протокол об административном правонарушении в отношении <ФИО3>., из которого усматривается, что он <ДАТА4> в 17-24 час. на <АДРЕС>, управляя ТС Хендай Санта Фе, г.н. <НОМЕР> допустил выезд в нарушение ПДД РФ на трамвайные пути встречного направления, в нарушение п. 9.6 ПДД РФ.

На рассмотрение дела явился <ФИО3>. и его представитель на основании устного ходатайства <ФИО4>, вину признал, раскаялся.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело рассматривается по месту совершения административного правонарушения. Исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Так, в силу п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью первой ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В соответствии с п. 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.6 ПДД РФ разрешается движение по трамвайным путям попутного направления, расположенным слева на одном уровне с проезжей частью, когда заняты все полосы данного направления, а также при объезде, повороте налево или развороте с учетом пункта 8.5 Правил. При этом не должно создаваться помех трамваю. Выезжать на трамвайные пути встречного направления запрещается. Если перед перекрестком установлены дорожные знаки 5.15.1 или 5.15.2, движение по трамвайным путям через перекресток запрещается.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <ДАТА5> N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: ж) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления (пункт 9.6 ПДД РФ).

Установлено, что <ФИО3>. <ДАТА4> в 17-24 час. на <АДРЕС>, управляя ТС Хендай Санта Фе, г.н. <НОМЕР> допустил выезд в нарушение ПДД РФ на трамвайные пути встречного направления, в нарушение п. 9.6 ПДД РФ.

Факт совершения <ФИО3>. административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении 61 АГ <НОМЕР> от <ДАТА4>, составленным в установленном законом порядке в соответствии с требованиями ст.ст. 28.2-28.3 КоАП РФ.

В данном протоколе в установленном порядке было отражено, что к нему прилагается схема, определение, расписка.

При составлении протокола об административном правонарушении <ФИО3>. не было высказано замечаний в составлении протокола, полноты и правильности его составления и содержания. <ФИО3>. были разъяснены его процессуальные права, в том числе требования ст. 51 Конституции РФ.

Таким образом, в действиях <ФИО3>. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ.

Вина <ФИО3>. также подтверждается:

- схемой нарушения ПДД транспортным средством под управлением <ФИО3>., которая оценивается мировым судьей как письменное доказательство по правилам, установленным ст. 26.11 КоАП РФ, а именно: по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Данная схема иллюстрирует описанные в протоколе об административном правонарушении события.

Мировой судья считает, что никаких нарушений, в том числе процессуальных при составлении протокола об административном правонарушении в отношении <ФИО3>. допущено не было, и он соответствует требованиям, предъявляемым к доказательствам по административному делу.

Давая оценку всем исследованным при рассмотрении настоящего административного дела доказательствам в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина <ФИО3>. в совершении данного административного правонарушения установлена и доказана.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что в действиях <ФИО3>. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, квалифицируемый как выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на трамвайные пути встречного направления.

В качестве смягчающего ответственность обстоятельства суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей 2017, 2021 г.р.

При назначении административного наказания <ФИО3>. мировой судья считает возможным применить материальный закон, регулирующий возникшие правоотношения и назначить наказание в виде штрафа, поскольку данный вид наказания обеспечивает достижение целей и задач административного наказания, предусмотренных законом и с учетом конкретных обстоятельств дела является справедливым. Оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами суд не находит, при этом учитывает, что сведений о привлечении <ФИО3>. ранее за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона, материалы дела не содержат. Ранее назначенные административные наказания исполнены, штрафы оплачены.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 12.15 ч. 4, 29.9 ч. 1 п. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

#### ПО С Т А Н О В И Л :

<ФИО2> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей, который перечислить на следующие реквизиты: получатель платежа: УФК по РО (ГУ МВД России по <АДРЕС> области л/с 04581191020), ИНН: <НОМЕР>, КПП: <НОМЕР>, казначейский счет: 03100643000000015800, единый казначейский счет: 40102810845370000050, банк получателя: Отделение <АДРЕС> Банка России//УФК по <АДРЕС> области г. <АДРЕС>, КБК: 18811601123010000140, БИК: 016015102, ОКТМО: 60701000, УИН: 18810461226030031123, назначение платежа: административный штраф по постановлению мирового судьи <НОМЕР> от <ДАТА6>

Разъяснить <ФИО3>., что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить <ФИО3>., что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить на судебный участок <НОМЕР> Кировского судебного района г. <АДРЕС> н/Д по адресу: г. <АДРЕС> н/Д, ул. Б Садовая, д. 88, 2 этаж, кабинет <НОМЕР>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в <АДРЕС> районный суд <АДРЕС> со дня вручения копии постановления.

МИРОВОЙ СУДЬЯ:

<ФИО5>