

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 декабря 2022 года

г. Ростов-на-Дону

Судья Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону Быченко С.И.,  
с участием заявителя ФИО1, защитника ФИО4, действующего на основании доверенности <данные  
изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в помещении суда по адресу: ул. Пушкинская, 9, жалобу ФИО1 на постановление мирового  
судьи судебного участка № 4 Ленинского судебного района г. Ростова-на-Дону № <данные  
изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в  
отношении ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, гр-ки РФ, паспорт <данные изъяты>, выдан ГУ МВД России  
по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, уроженки г. Ростова-на-Дону, проживающей: <адрес>

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № <данные изъяты> Ленинского судебного района г.  
Ростова-на-Дону № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 признана виновной в совершении административного  
правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде  
лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (Четыре) месяца.

ФИО1, не согласившись с указанным постановлением мирового судьи, обратилась в суд с жалобой, в  
которой просит постановление по делу об административном правонарушении изменить в части назначенного  
наказания. В обоснование заявленного требования указала, что мировым судьей не в полной мере учтены  
обстоятельства, смягчающие административную ответственность заявителя. Она является матерью-одиночкой, у  
нее на иждивении находится несовершеннолетняя дочь. Необходимость управления транспортным средством  
является для заявителя трудовой деятельностью и единственным источником получения средств к существованию.  
Штрафы по ранее вынесенным в отношении заявителя постановлениям по административным правонарушениям  
полностью оплачены. На основании изложенного, заявитель просит суд изменить назначенное наказание в виде  
лишения права управления транспортными средствами на административный штраф.

В судебном заседании заявитель ФИО1, защитник ФИО4 доводы жалобы поддержали, факт совершения  
административного правонарушения не оспаривали, просили заменить назначенное ей административное  
наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на административный штраф.

Судья, выслушав заявителя, защитника, исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в материалах  
дела доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья не  
связан доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в  
нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на  
трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи,  
влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления  
транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно протоколу об административном правонарушении <данные  
изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ в 18 час. 00 мин. в <адрес> управляя автомобилем «Ленд Ровер  
Дискавери», государственный регистрационный знак <данные изъяты>, допустила в нарушение п. 1.3, 11.4 ПДД  
выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Указанный протокол был составлен с соблюдением требований 28.2. КоАП РФ, уполномоченным  
должностным лицом, существенных нарушений требований закона при его составлении не допущено, все сведения,  
необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

В судебном заседании исследована схема места совершения административного правонарушения  
от ДД.ММ.ГГГГ, на которой зафиксировано нарушение правил дорожного движения автомобилем «Ленд Ровер  
Дискавери», государственный регистрационный знак <данные изъяты>, в <адрес> под управлением  
водителя ФИО1, а именно: выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение  
требований линии дорожной разметки 1.1. ПДД РФ.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения  
обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а  
также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и  
регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен, в том числе: на пешеходных переходах.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части)  
устанавливает определенные режимы и порядок движения.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения утвержденных Постановлением Правительства  
РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 17.05.2014) «О Правилах дорожного движения» (далее - ПДД):

- горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и  
обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах,  
возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, действия  
предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия  
связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд  
на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за  
исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной  
статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях:

а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для  
встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или  
разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ);

б) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД РФ);

в) на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.3 ПДД РФ);

г) не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу (пункт 11.2 ПДД РФ);

д) запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД РФ);

е) запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД РФ);

ж) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления (пункт 9.6 ПДД РФ);

з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

Вопреки доводам жалобы, будучи участником дорожного движения, ФИО1 обязана была максимально внимательно оценивать организацию дорожного движения и в соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, должна была знать и соблюдать относящиеся требования Правил, в частности, требования п. 11.4. ПДД РФ, запрещающего обгон на пешеходных переходах. Тем не менее, данное требование ПДД РФ ФИО1 проигнорировала, и, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, двигалась по данной полосе в месте, где это запрещено ПДД, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленной силы.

Основанием для составления протокола об административном правонарушении и возбуждения тем самым производства по делу об административном правонарушении явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, инспектором ГИБДД, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласуется с пунктом 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ, а также видео (фото) фиксация правонарушения.

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Таким образом, рассмотрев протокол об административном правонарушении и оценив изложенные выше доказательства в их совокупности, мировой судья обоснованно пришел к выводу о наличии в действиях ФИО1 состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, дал верную квалификацию ее действиям.

В материалах дела содержатся все необходимые, допустимые доказательства для правильного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Процессуальных нарушений при рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей не допущено, лица, участвующие в деле, были своевременно извещены о дне и месте рассмотрения дела.

Неустрашимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих отмену состоявшегося по делу постановления, при рассмотрении дела об административном правонарушении не допущено.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Вместе с тем, заслуживает внимания довод жалобы о несоразмерности назначенного наказания тяжести впервые совершенного правонарушения.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно части 1 статьи 3.8 КоАП РФ лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особой части КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат сведения о лице, совершившем действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

Вышеуказанные правовые нормы предоставляют возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом, наказание должно основываться на принципах справедливости, соразмерности с целью достижения баланса публичных и частных интересов.

Мировым судьей в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учтены: раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка. В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства указано повторное совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ

При этом систематическое нарушение ФИО1 порядка пользования специальным правом материалами дела не подтверждено, грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортным средством материалами дела не установлено.

При таких обстоятельствах заслуживает внимания довод жалобы о необходимости наличия у нее права управления транспортным средством для обеспечения находящегося на иждивении несовершеннолетнего ребенка, осуществления трудовой (предпринимательской) деятельности за пределами г. Ростова-на-Дону.

С учетом совокупности установленных по делу обстоятельств совершения правонарушения и данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, исходя из принципа соразмерности, справедливости и индивидуализации административного наказания, судья считает необходимым обжалуемое постановление мирового судьи в части назначенного вида наказания изменить и назначить ФИО1 административное наказание в виде административного штрафа.

Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № <данные изъяты> Ленинского судебного района г. Ростова-на-Дону № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении ФИО1 – изменить.

Изменить назначенное ФИО1 административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца – на административный штраф в размере 5 000 рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по Ростовской области (ГУ МВД России по Ростовской области, л/с <данные изъяты>), ИНН: <данные изъяты>; КПП: <данные изъяты> казначейский счет: <данные изъяты> в Банке: Отделение Ростов-на-Дону, г. Ростов-на-Дону, БИК <данные изъяты>, единый казначейский счет 40№, КБК <данные изъяты> <данные изъяты>; ОКТМО <данные изъяты> УИН <данные изъяты>.

Одновременно разъясняются положения ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ: неуплата административного штрафа в 60-тидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы.

Решение обжалованию в апелляционном порядке не подлежит и вступает в законную силу немедленно, но может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья

С.И. Быченко